



**HAL**  
open science

# Le complexe parasitaire du pied du haricot. I. Mise en évidence des principaux champignons responsables de la maladie : *Fusarium solani* f. sp. *phaseoli* et *Thielaviopsis basicola*

Joël Léchappé, Francis Rouxel, Marie-Thérèse Sanson

## ► To cite this version:

Joël Léchappé, Francis Rouxel, Marie-Thérèse Sanson. Le complexe parasitaire du pied du haricot. I. Mise en évidence des principaux champignons responsables de la maladie : *Fusarium solani* f. sp. *phaseoli* et *Thielaviopsis basicola*. *Agronomie*, 1988, 8 (5), pp.451-457. hal-02728983

**HAL Id: hal-02728983**

**<https://hal.inrae.fr/hal-02728983>**

Submitted on 2 Jun 2020

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

# Le complexe parasitaire du pied du haricot.

## I. Mise en évidence des principaux champignons responsables de la maladie : *Fusarium solani* f. sp. *phaseoli* et *Thielaviopsis basicola*

Joël LECHAPPÉ, Francis ROUXEL & Marie-Thérèse SANSON

I.N.R.A., Station de Pathologie végétale, Centre de Recherches de Rennes, B.P. 29, F 35650 Le Rheu

### RÉSUMÉ

Une étude de la mycoflore du pied de haricots sains ou malades a été réalisée sur 70 parcelles de culture en Bretagne. Parmi les 17 espèces fongiques les plus fréquemment isolées, 5 ont été étudiées : *Fusarium oxysporum*, *Fusarium solani* f. sp. *phaseoli*, *Thielaviopsis basicola*, *Rhizoctonia solani* et *Pythium* sp. La fréquence d'isolement de *F. s. phaseoli* et de *T. basicola* a pu être corrélée positivement à la gravité de la maladie, contrairement à celle de *F. oxysporum* qui semble indépendante de l'intensité des attaques. Des notations hebdomadaires faites sur 3 parcelles de culture ont montré que la maladie apparaît dès la levée et s'intensifie au cours du temps, en relation avec la colonisation croissante des plantes par *F. s. phaseoli* et (ou) *T. basicola*. La réinoculation sur haricots sensibles des principales espèces isolées a permis de confirmer le pouvoir pathogène de *F. s. phaseoli* et de *T. basicola* ; *R. solani* et *Pythium* sp., également pathogènes, sont moins agressifs. *F. oxysporum* n'est pas pathogène. Les implications de l'association de ces différentes espèces sous la forme d'un complexe parasitaire sont discutées.

**Mots clés additionnels :** *Phaseolus vulgaris*, racines, collet, diagnostic, pouvoir pathogène, *Fusarium oxysporum*, *Rhizoctonia solani*, *Pythium*.

### SUMMARY

*Studies on the bean root rot complex. I. Analysis of the main fungi involved in the disease : Fusarium solani* F. sp. *phaseoli* and *Thielaviopsis basicola*.

The bean foot mycoflora was investigated on healthy or diseased plants, in 70 fields cultivated in beans in Brittany. Among 17 fungi species isolated from bean roots, five were studied : *Fusarium oxysporum*, *Fusarium solani* f. sp. *phaseoli*, *Thielaviopsis basicola*, *Rhizoctonia solani* and *Pythium* sp. The frequency of occurrence of *F. s. phaseoli* or *T. basicola* isolation was positively correlated with disease rate. Further weekly observations made in 3 fields showed a disease development on bean seedlings increasing with time, in relation to the increase of plant colonization by *F. s. phaseoli* and/or *T. basicola* ; pathogenicity of *F. s. phaseoli* and *T. basicola* was shown after inoculation. *R. solani* and *Pythium* sp. were less aggressive than the first two species ; *F. oxysporum* was not pathogenic. The consequences of the association of the 5 species into a parasitic complex are discussed.

**Additional key words :** *Phaseolus vulgaris*, root, collar, diagnostic, pathogenicity, *Fusarium oxysporum*, *Rhizoctonia solani*, *Pythium*.

### I. INTRODUCTION

La maladie du pied du haricot, dont les symptômes visibles à l'arrachage se caractérisent par la présence de nécroses brun-rougeâtres sur les racines et le collet des plantes, est largement répandue dans les zones traditionnelles productrices de haricots verts et de flageolets. Les dégâts qui en résultent se traduisent par des réductions de rendement, des dépréciations de la qualité du produit, et dans les cas les plus graves, par la perte totale de la récolte. Bien qu'il soit difficile d'évaluer préci-

sément son incidence, les pertes qu'elle occasionne sont parfois suffisamment importantes pour contraindre certains producteurs à abandonner la culture du haricot, faute de méthode de lutte.

Cette maladie, décrite en 1919 par BURKHOLDER aux Etats-Unis, a été très étudiée depuis. Elle est le plus souvent appelée « Nécroses de racines et pourritures du collet » (MESSIAEN & LAFON, 1970), « Complexe parasitaire des racines du Haricot » (DAVET *et al.*, 1980) ou « Maladie du pied », ce qui correspond au « Root rot

complex », « Dry root rot », ou plus simplement « Root rot » des chercheurs anglo-saxons. Si les différents auteurs s'accordent assez bien sur la terminologie à employer, comme sur l'origine parasitaire de la maladie, par contre des divergences apparaissent lorsqu'il s'agit de préciser l'identité du ou des parasites en cause, d'où des dénominations parfois plus précises : « *Fusarium* root rot » (BURKE, 1965), « *Pythium* root rot » (PIECZARKA & ABAWI, 1978).

En fait, la littérature fait état de 5 espèces fongiques pouvant intervenir seules ou en association : en 1919, BURKHOLDER associe la maladie à la présence de *Fusarium solani* f. sp. *phaseoli*, champignon considéré plus tard comme agent primaire par MALOY (1959) et BURKE (1965) aux Etats-Unis, mais également par GUPTA & SAHARAN (1973) en Inde et DAVET *et al.* (1980) au Liban. PAPAIVAS & DAVEY (1961), puis PAPAIVAS & ADAMS (1969) attribuent par contre ce rôle à *Thielaviopsis basicola* que beaucoup considèrent plutôt comme un parasite de faiblesse. Pour d'autres auteurs, notamment SIRRY *et al.* (1974) en Egypte, SUMMER *et al.* (1978) puis CAMPBELL *et al.* (1980) aux Etats-Unis, les nécroses racinaires du haricot seraient dues à *Rhizoctonia solani*, tandis que PIECZARKA & ABAWI (1978) et REELEDER (1981) font état de pourritures dues à *Pythium ultimum* et *Pythium irregulare*. Enfin, toujours aux Etats-Unis, PFENDER & HAGEDORN signalent en 1982 l'apparition d'une nouvelle maladie des racines qu'ils attribuent à *Aphanomyces euteiches* f. sp. *phaseoli*.

Cette revue bibliographique rapide montre que si l'existence d'un complexe parasitaire semble généralement admise, il existe en fait une grande diversité de situations selon les auteurs et les régions étudiées, et la plupart des travaux restent limités à l'étude du ou des parasites considérés comme les plus importants.

En France, aucune étude de base n'avait été entreprise sur le sujet jusqu'ici. Les seules données bibliographiques (MESSIAEN & LAFON, 1970; DECHARME & COUTIN, 1980) attribuant un rôle à *Fusarium solani* f. sp. *phaseoli* résultent d'observations et d'analyses ponctuelles difficilement généralisables ; c'est ce qui dans un premier temps, nous a amenés à inventorier la microflore associée à la manifestation de cette maladie.

L'étude présentée ici a pour but de déterminer le ou les agents responsables de la maladie du pied du haricot en France et plus particulièrement en Bretagne ; elle comporte deux volets :

— la recherche de liaisons entre la manifestation de la maladie et la composition de la microflore du pied du haricot ;

— l'étude du pouvoir pathogène des principales espèces fongiques mises en évidence.

## II. MATÉRIEL ET MÉTHODES

### A. Recherche de liaisons entre la présence de la maladie et la microflore du pied du haricot

#### 1. Prélèvements d'échantillons

L'inventaire de la microflore est réalisé sur 70 parcelles de culture réparties sur l'ensemble des zones de produc-

tion du haricot en Bretagne (fig. 1). Les échantillons végétaux sont recueillis pendant la période de récolte (15 août-30 septembre), à raison de 50 plantes par parcelle prélevées en 10 placettes selon les deux diagonales.

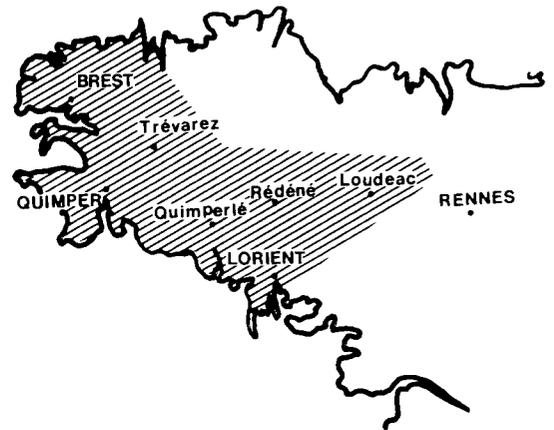


Figure 1

Zones de culture du haricot sur lesquelles 70 parcelles ont fait l'objet d'un suivi régulier de la maladie du pied.

French bean crop areas where foot disease was studied in 70 fields.

L'évolution de la microflore est étudiée sur 3 parcelles situées à Rédéne, Quimperlé et Trévarez (fig. 1) ; chaque parcelle fait l'objet d'une prise d'échantillon chaque semaine du semis à la récolte (15 juin-15 septembre) selon le protocole de prélèvement ci-dessus.

#### 2. Evaluation de la maladie

Elle est réalisée au laboratoire après lavage et répartition des plantes en 5 classes en fonction de l'importance des symptômes sur le collet et le système racinaire.

L'affectation d'un coefficient à chaque classe (0-0,25-0,5-0,75-1) permet le calcul d'un indice pathologique (IP) qui traduit l'importance de la maladie :

$$IP = \sum_{i=0}^{i=4} \frac{N_i \times C_i \times 100}{N}$$

$N_i$  = Nombre de plantes dans la classe  $i$

$C_i$  = Coefficient attribué à la classe  $i$

$N$  = Nombre total de plantes

#### 3. Analyse de la flore fongique

Les analyses sont réalisées sur un sous-échantillon de 10 plantes. Celles-ci sont lavées, désinfectées à l'alcool et séchées par un passage rapide à la flamme. La base du collet est ensuite découpée en 10 fragments d'environ 2 mm qui sont déposés sur un milieu nutritif approprié :

— milieu malt gélosé additionné de sulfate de streptomycine à 50 mg/l pour l'isolement de la microflore classique,

— milieu spécifique (NASH & SNYDER, 1962) pour l'isolement des *Fusarium*.

Les cultures sont incubées pendant 8 jours à la température ambiante. Dans la semaine qui suit, les colonies qui se sont développées sont identifiées et dénombrées.

TABLEAU I

Identité des 20 isolats étudiés pour leur agressivité sur haricot et appartenant aux 5 principales espèces fongiques constituant le complexe parasitaire.  
Identity of 20 fungal isolates from the parasitic complex tested for aggressiveness on beans.

Espèces	Nature de l'isolat		Date d'isolement
	Code	Origine	
<i>Fusarium solani</i> f. sp. <i>phaseoli</i>	FSP 111	TREVAREZ (29)	1982
	FSP 105	RIEC/BELON (29)	1981
	FSP 124	MOREAC (56)	1981
	FSP 150	CORAY (29)	1982
<i>Thielaviopsis basicola</i>	TB 130	MOREAC (56)	1982
	TB 169	RIEC/BELON (29)	1982
	TB 107	TREVAREZ (29)	1982
	TB 93	MOREAC (56)	1982
<i>Fusarium oxysporum</i>	FO 131	MOREAC (56)	1982
	FO 137	TREGUNC (29)	1982
	FO 172	NEUILLAC (22)*	1982
	FO 146	TREVAREZ (29)*	1981
<i>Rhizoctonia solani</i>	RH 32	RIEC/BELON (29)	1981
	RH 31	MOELAN/MER (29)	1981
	RH 30	MOELAN/MER (29)	1981
	RH 33	MOREAC (56)	1982
<i>Pythium</i> sp.	P 110	CORAY (29)	1981
	P 115	CORAY (29)	1981
	P 152	SCAER (29)	1982
	P 101	RIEC/BELON (29)	1981

Toutes les souches sont isolées de haricots malades, sauf deux (\*) isolées de haricots sains.  
Strains isolated from attacked beans, except for two (\*) isolated from healthy beans.

Compte tenu du manque de fiabilité des techniques d'isolement du *T. basicola*, ce champignon a été recherché par examen direct à la loupe binoculaire ( $\times 50$ ) des fragments de collets de plantes déposés en boîtes de Petri.

Les résultats sont exprimés soit en pourcentage de parcelles contaminées, soit en pourcentage de plantes colonisées, soit enfin en pourcentage de fragments colonisés par échantillon (taux de colonisation).

Les fréquences des principales espèces fongiques dénombrées sont ensuite comparées aux indices pathologiques mesurés dans les parcelles correspondantes.

## B. Etude du pouvoir pathogène des principales espèces fongiques mises en évidence

### 1. Matériel étudié

L'étude a porté sur 20 isolats appartenant à 5 espèces (tabl. I). Ces isolats proviennent de haricots malades à l'exception de 2 prélevés sur haricots sains.

### 2. Méthodes d'infestation artificielle

Deux techniques ont été mises en œuvre :

— L'inoculum de *Fusarium solani* f. sp. *phaseoli*, *Fusarium oxysporum*, *Rhizoctonia solani* et *Pythium* sp., est produit sur vermiculite imbibée par un demi-volume d'eau contenant 2 p. 100 d'extrait de malt ; la vermiculite, conditionnée dans des sacs en polyéthylène résistant à l'autoclavage, est d'abord autoclavée seule (120 °C-60 min), puis après addition de la solution maltée

(120 °C-20 min). Après ensemencement du champignon sous forme d'explantat, la culture est incubée pendant 15 jours à 25 °C.

En fin d'incubation, le contenu des sacs est incorporé au substrat de culture, un mélange terreux (1/3 terre franche, 1/3 sable, 1/3 tourbe) préalablement traité à la vapeur pendant 1 h, à raison de 1 volume de vermiculite pour 10 volumes de substrat. Le substrat infesté est ensuite réparti en pots de 9 cm de diamètre, dans chacun desquels on sème 5 graines désinfectées de haricot (var. « GITANA »). L'essai qui comprend 5 répétitions est réalisé sous serre où la température est maintenue entre 20 et 25 °C. La durée de la culture est de 7 semaines.

— L'inoculum de *Thielaviopsis basicola* est produit en fiole d'Erlenmeyer sur une solution maltée à 2 p. 100. La culture est incubée à 22 °C en agitation continue et à l'obscurité. Après 4 jours d'incubation, les spores du champignon sont recueillies par passage sur gaze stérile, centrifugation (3 000 tours/min) puis rinçage à l'eau stérile. Cette opération est répétée 3 fois.

La culture de plantes (var. « GITANA ») est réalisée sur perlite en tubes à essais de 22 mm de diamètre. L'infestation a lieu lorsque les plantules atteignent le stade « crosse » ; chaque tube, contenant un individu, reçoit 6 ml d'inoculum sous forme de suspension de spores à raison de  $10^3$  propagules/ml de perlite. Les cultures sont ensuite placées en enceinte climatisée pendant 15 jours à 22 °C, tubes ouverts. Chaque traitement est répété 10 fois.

— Notation : en fin d'essai, les plantes sont arrachées, lavées, puis réparties en 5 classes selon la gravité de l'attaque sur le collet et les racines ; l'indice pathologique est ensuite calculé selon la formule présentée précédemment.

## III. RÉSULTATS

## A. Mise en évidence de liaisons entre la présence de la maladie et la composition de la mycoflore du pied du haricot

## 1. Inventaire du cortège parasitaire du pied du haricot

Les résultats montrent l'importance relative des différents champignons qui colonisent les pieds de haricots sains et malades confondus (tabl. 2). Les *Fusarium* (*F. oxysporum*, *F. solani*, *F. roseum*), constituent la majeure partie des espèces isolées. Ils sont accompagnés d'espèces saprophytes (*Trichoderma* sp., 16 p. 100 des plantes), Mucorales (15 p. 100), *Gliocladium* sp. (12,2 p. 100), Aspergillacées (9,5 p. 100). A côté d'elles se trouve tout un cortège de champignons peu fréquents dans nos conditions d'isolement : *Rhizoctonia solani*, *Pythium* sp., *Thielaviopsis basicola*, *Geotrichum* sp., *Cephalosporium* sp.

Il apparaît donc que les *Fusarium* colonisent presque systématiquement les pieds de haricots, qu'ils soient sains ou malades, et que cette colonisation est dense (taux de colonisation total voisin de 81 p. 100).

Parmi les isolats de *F. solani* présents, nous avons distingué 2 types :

- L'un, à mycélium blanc aérien, croissance rapide, correspond à l'espèce *solani* classique (taux de colonisation : 1 p. 100).
- L'autre, à mycélium rasant bleu-vert, croissance lente, produisant des macroconidies plus longues et plus abondantes, présente les critères de la forme spéciale *phaseoli* décrite par MESSIAEN & CASSINI (1968) (taux de colonisation : 18,7 p. 100).

TABLEAU 2

Inventaire de la flore fongique isolée des pieds de haricot (sains et malades confondus) prélevés dans 70 parcelles de culture.  
Analysis of the fungal microflora isolated from attacked and healthy beans taken in 70 fields.

Champignons isolés	Plantes colonisées %	Taux de colonisation %
<i>Alternaria</i> sp.	2	0,15
Aspergillacées	9,5	3,0
<i>Botrytis</i> sp.	1	0,1
<i>Cephalosporium</i> sp.	1	0,2
<i>Cylindrocarpon</i> sp.	0,01	0,01
<i>Epicoccum</i> sp.	0,8	0,01
<i>Fusarium oxysporum</i>	96	59,16
<i>Fusarium roseum</i>	18	2,6
<i>Fusarium solani</i>	3,9	1
<i>Fusarium solani</i> f. sp. <i>phaseoli</i>	32,4	18,7
<i>Geotrichum</i> sp.	1,2	0,2
<i>Gliocladium</i> sp.	12,24	3,8
Mucorales	15	*
<i>Pythium</i> sp.	1	*
<i>Rhizoctonia solani</i>	4,1	*
<i>Stemphylium</i> sp.	1,5	0,5
<i>Thielaviopsis basicola</i>	0,1	0,12
<i>Trichoderma</i> sp.	16	*
Divers	5,5	0,8

\* Non quantifiable.

\* No quantitative analysis.

## 2. Relations entre la gravité de la maladie et l'abondance de certaines espèces fongiques

La répartition de la maladie dans les 70 parcelles suivies peut être comparée à l'abondance de 5 espèces retenues soit en raison de leur fréquence d'isolement (*F. oxysporum* et *F. s. phaseoli*), soit parce qu'elles sont considérées comme potentiellement pathogènes sur haricot à partir des données de la littérature (*Pythium* sp., *R. solani*, *T. basicola*) (fig. 2-3).

— Les *F. oxysporum* (fig. 2) sont très abondants (96 p. 100 des plantes colonisées) et leur fréquence d'isolement est indépendante de la présence ou non de la maladie ; ceci confirme les travaux de TAYLOR & PARKINSON (1965) qui considèrent les *F. oxysporum* comme les principaux champignons colonisateurs des racines de haricots sains.

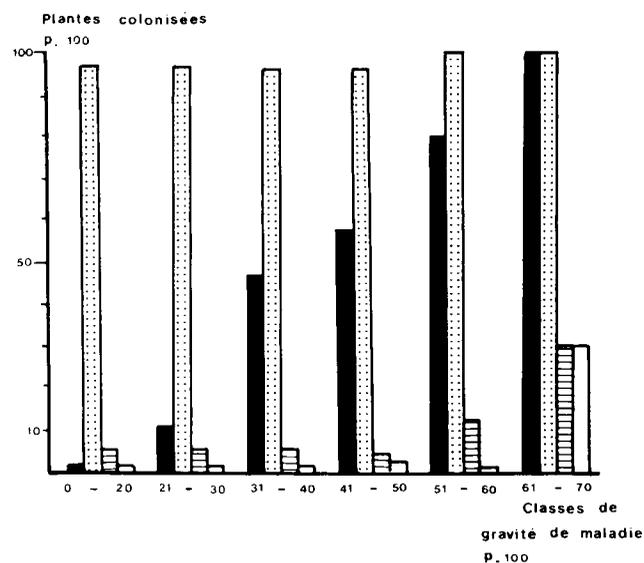


Figure 2

Relations entre la gravité de la maladie du pied du haricot et le pourcentage de plantes colonisées par les principales espèces fongiques isolées sur milieu nutritif : *F.s. phaseoli* (■), *F. oxysporum* (□), *R. solani* (▨), *Pythium* sp. (▧).

Etude réalisée sur 70 parcelles.

Relationship between intensity of bean foot disease and percentage of plants colonized by the main fungi species isolated on nutrient medium : *F.s. phaseoli* (■), *F. oxysporum* (□), *R. solani* (▨), *Pythium* sp. (▧). Data from 70 fields.

— Le pourcentage de plantes colonisées par *F. s. phaseoli* est corrélé positivement à la gravité de l'attaque ; la même tendance apparaît avec *R. solani*, mais à un degré moindre. Les *Pythium* sp. sont isolés moins fréquemment et seulement dans les parcelles où les attaques sont graves : la colonisation ne dépasse pas 30 p. 100 pour des indices pathologiques compris entre 60 et 70 p. 100. Un lavage des plantes à l'eau et l'utilisation d'un milieu sélectif à base de bénomyl n'augmentent pas leur fréquence d'isolement.

— L'illustration des observations réalisées sur la fréquence de *T. basicola* montre que ce champignon est fréquent en culture, et que sa présence est corrélée positivement à la gravité de la maladie (fig. 3). Ces

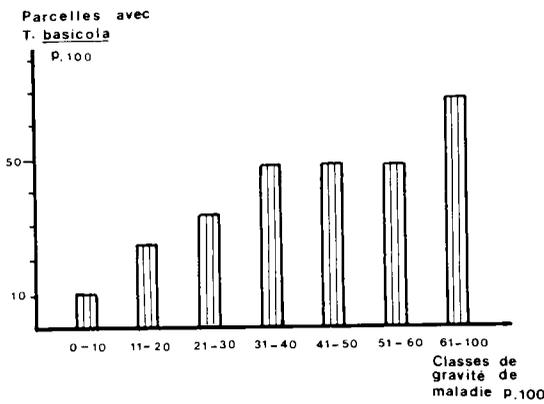


Figure 3  
 Relations entre la gravité de la maladie du pied du haricot et le pourcentage de parcelles touchées par *T. basicola* (■).  
 Etude réalisée sur 70 parcelles.  
 Relationship between intensity of bean foot disease and occurrence of *T. basicola* (■).  
 Data from 70 fields.

observations confirment le risque déjà suggéré par DAVET *et al.* (1980) de sous-estimer la fréquence de *T. basicola* par les techniques classiques d'isolement.

3. Relations entre l'évolution de la gravité de la maladie en cours de culture et la mycoflore associée

Cette étude, réalisée sur 3 parcelles, a porté sur les 3 espèces les plus fréquemment observées : *F. s. phaseoli*, *F. oxysporum*, *T. basicola* (fig. 4).

a) Parcelle de Trévarez

Les attaques sont très limitées ; les populations de *F. oxysporum* sont élevées et celles de *F. s. phaseoli* très faibles ; *T. basicola* est absent.

b) Parcelle de Quimperlé

Cette parcelle se différencie de la précédente par un taux d'attaque élevé (46 p. 100 en fin de culture) et la présence de populations importantes de *F. s. phaseoli* ; celui-ci se manifeste très tôt, moins de 15 jours après le semis, et le taux de colonisation évolue corrélativement à l'intensité d'attaque. Le taux de colonisation par *F. oxysporum* est élevé (entre 28 et 67 p. 100) ; *T. basicola* est absent.

c) Parcelle de Rédéné

Le niveau d'attaque est très élevé ; les populations de *F. oxysporum* sont abondantes ; le *F. s. phaseoli* apparaît tôt après le semis et sa densité augmente progressivement en fonction du temps ; cependant, elle se maintient à un niveau inférieur à celui mesuré dans la parcelle de Quimperlé, pour un taux d'attaque voisin. Il est particulièrement intéressant de noter l'apparition de *T. basicola* moins de 15 jours après le semis, avant le

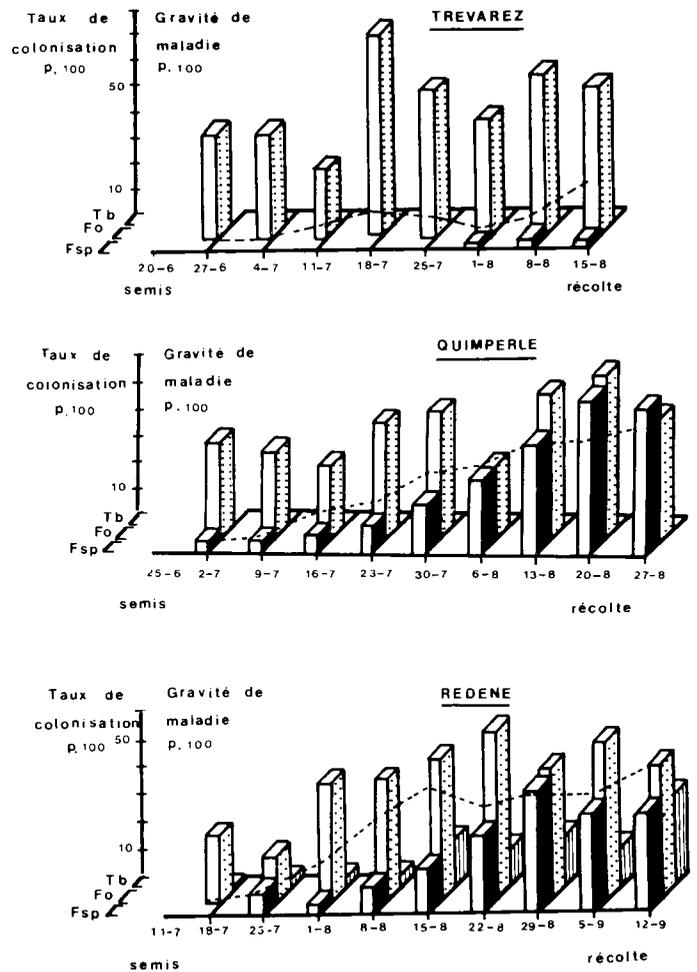


Figure 4  
 Relations entre l'évolution de la gravité de la maladie du pied du haricot (---) au cours de la culture et la mycoflore présente sur le pied des plantes : *F. s. phaseoli* (■), *F. oxysporum* (□), *T. basicola* (○).  
 Etude réalisée dans 3 situations géographiques : TRÉVAREZ, QUIMPERLÉ, RÉDÉNÉ.  
 Relationship between the development of bean foot disease (---) during crop growth and the plant foot mycoflora : *F. s. phaseoli* (■), *F. oxysporum* (□), *T. basicola* (○).  
 Data from 3 geographic positions : TRÉVAREZ, QUIMPERLÉ, RÉDÉNÉ.

*F. s. phaseoli* ; les populations de *T. basicola* évoluent ensuite progressivement, parallèlement à celles de *F. s. phaseoli* et au développement de la maladie.

B. Mise en évidence du rôle de *Fusarium solani* f. sp. *phaseoli* et *Thielaviopsis basicola* dans la maladie

Les résultats, homogènes pour les 4 isolats appartenant à une même espèce fongique, permettent de classer les principaux constituants du complexe en 2 grandes catégories (fig. 5) :

1. Des champignons non pathogènes sur haricot

Ce groupe concerne les isolats de *F. oxysporum* qui ne provoquent aucune nécrose (IP inférieur à 17 p. 100 sur le collet, inférieur à 15 p. 100 sur les racines), ce qui confirme les observations de TAYLOR & PARKINSON (1965).

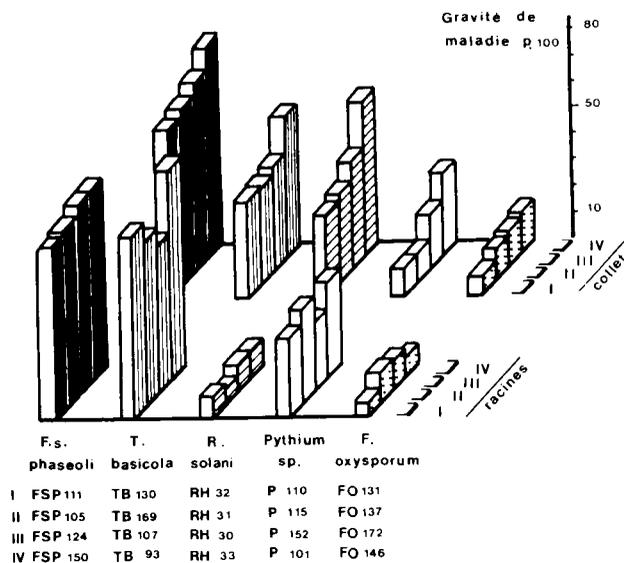


Figure 5

Etude du pouvoir pathogène sur haricot des principaux champignons constituant le complexe parasitaire. Infestation réalisée selon la technique « vermiculite » pour *F.s. phaseoli*, *F. oxysporum*, *R. solani*, *Pythium sp.*, et la technique « suspension de spores » pour *T. basicola*. Les 20 isolats (tabl. 1) sont répartis en 4 groupes (I, II, III, IV) en fonction de leur agressivité sur le collet des plantes.

Analysis of pathogenicity on French bean of the main fungi involved in the parasitic complex. Inoculation by the « vermiculite » technic for *F.s. phaseoli*, *F. oxysporum*, *R. solani*, *Pythium sp.*, and by the « spore suspension » technic for *T. basicola*. The 20 strains (table 1) were distributed into four groups (I, II, III, IV) according to their aggressiveness on the plant collar.

## 2. Des champignons pathogènes sur haricot

Parmi eux, 2 espèces peu agressives : *R. solani* et *Pythium sp.* ; *R. solani*, surtout responsable de fontes de semis, peut néanmoins provoquer au collet des nécroses rouges en forme de tache ovale (IP compris entre 30 et 60 p. 100) ; les racines sont très peu affectées (IP voisin de 10 p. 100). Les souches de *Pythium* également responsables de fontes de semis sont parfois à l'origine de nécroses sur les parties souterraines, mais globalement, les attaques restent faibles ; le collet des plantes est généralement peu touché (IP compris entre 10 et 30 p. 100), les nécroses ont plutôt lieu sur racines (IP voisin de 30 p. 100).

Deux espèces sont très agressives : *F. s. phaseoli* et *T. basicola* (IP supérieurs à 40 p. 100). Les nécroses et pourritures du collet et des racines provoquées par ces 2 champignons sont tout à fait comparables aux symptômes que l'on peut observer au champ. Il est néanmoins possible de les différencier d'après quelques critères simples : les symptômes dus au *Fusarium* sont rougeâtres et apparaissent préférentiellement sur le collet des plantes, tandis que ceux dus à *T. basicola* sont brun-noir et importants surtout sur les racines.

## IV. DISCUSSION. CONCLUSION

Les résultats mettent en évidence la diversité de la mycoflore présente sur le pied du haricot et confirment l'hypothèse de l'existence d'un complexe parasitaire responsable de la maladie en France. Parmi les 5 prin-

cipales espèces fongiques isolées à partir de plantes malades, 4 sont susceptibles de provoquer des attaques, à des degrés divers :

*R. solani* et *Pythium sp.*, peu fréquents et aussi peu agressifs dans nos conditions expérimentales, semblent jouer un rôle secondaire dans la région étudiée, contrairement à ce qu'ont pu observer d'autres auteurs dans des conditions vraisemblablement différentes : MESSIAEN & LAFON (1970) dans le Midi de la France ; SIRRÉY *et al.* (1974) en Egypte ; PIECZARKA & ABAWI (1978) aux Etats-Unis. Par contre, *F. s. phaseoli* et *T. basicola*, dont les fréquences globalement élevées sont corrélées à l'importance des attaques, sont par ailleurs très agressifs. On peut donc affirmer qu'ils sont les agents responsables directs de la maladie du pied du haricot en Bretagne. Quant aux *F. oxysporum*, très abondants, nous avons montré leur inocuité directe vis-à-vis du haricot, confirmant ainsi les résultats obtenus par DAVET *et al.* (1980) au Liban ; ces *Fusarium* peuvent probablement être assimilés aux formes « saprophytes » auxquelles TAYLOR & PARKINSON (1965) attribuent un fort pouvoir colonisateur du système racinaire du haricot.

Il est intéressant de noter que les 3 principales espèces fongiques observées sur les pieds malades n'apparaissent jamais seules, mais associées par 2 ou par 3, selon 3 séquences possibles : *F. oxysporum*-*F. s. phaseoli* ; *F. oxysporum*-*T. basicola* ; *F. oxysporum*-*F. s. phaseoli*-*T. basicola*. En conséquence, la maladie peut être considérée comme la résultante des interactions entre les différentes espèces constituant le complexe parasitaire ; cette conception diffère de celles le plus souvent admises par le passé, qui consistent à ne prendre en compte que l'espèce la plus fréquente.

Les conséquences de cette interprétation se situent à 2 niveaux :

— sur le plan agronomique, l'élaboration et la mise en œuvre de méthodes de lutte contre la maladie du pied sont assujetties à la fragilité de l'équilibre entre les espèces ;

— sur le plan scientifique, le complexe parasitaire constitue un modèle particulièrement intéressant : divers schémas d'interactions entre ses principaux constituants sont en effet envisageables, qui peuvent conduire à des phénomènes d'accroissement ou au contraire de réduction de la maladie ; on peut notamment soupçonner une complémentarité entre les 2 espèces pathogènes, *T. basicola* étant agressif vis-à-vis d'autres plantes telles que le pois et l'épinard, et surtout infodé aux racines, *F. s. phaseoli* étant plus spécifique du haricot et plutôt localisé au collet des plantes (LECHAPPE & ROUXEL, 1985). Mais on peut aussi s'interroger sur le rôle du *F. oxysporum* dans l'équilibre du complexe parasitaire et par conséquent dans l'évolution de la maladie : cette espèce omniprésente dans les tissus du pied du haricot pourrait jouer un rôle de précurseur en favorisant la pénétration des agents pathogènes, ou bien accélérer la dégradation des tissus nécrosés comme l'a montré DAVET (1976) dans le cas de la tomate ; il est aussi possible que la présence du *F. oxysporum* conduise à une certaine protection de la plante contre les agressions parasitaires.

Par ailleurs, l'examen de la dynamique de la colonisation parasitaire révèle que les différentes espèces

fongiques s'installent successivement sur la plante ; plusieurs hypothèses seraient à vérifier pour tenter d'expliquer ces successions, soit à partir de l'équipement enzymatique de chacun des champignons, soit à partir du degré de réceptivité de la plante en fonction de son stade physiologique ; mais on sait également que la température optimale d'agressivité du *F. s. phaseoli* (25 °C) diffère de celle du *T. basicola* (17 °C) (LECHAPPE & ROUXEL, 1985). Parmi les paramètres susceptibles d'expliquer la diversité des successions et séquences parasitaires, il convient donc de considérer les facteurs écologiques (climat, sol, environnement), et les pratiques culturales (compactage) dont BURKE & MILLER (1983) ont déjà signalé le rôle prépondérant dans l'expression de la maladie due à *F. s. phaseoli*.

Face à ce large faisceau de prolongements possibles, l'étude des interactions entre les 3 principaux champignons associés au niveau du pied du haricot

(*F. oxysporum*, *F. s. phaseoli*, *T. basicola*) nous apparaît comme l'un des axes à privilégier ; au-delà de son intérêt agronomique lié à l'incidence de l'équilibre du complexe parasitaire sur l'évolution de la maladie, ce modèle doit permettre d'étudier en conditions contrôlées le rôle de divers facteurs (sol, plante, environnement) sur l'équilibre et la dynamique des populations microbiennes.

Reçu le 25 août 1987.  
Accepté le 24 février 1988.

#### REMERCIEMENTS

Cette étude a été réalisée grâce au concours financier de l'Etablissement Public Régional de Bretagne. Les auteurs remercient les différents organismes ayant participé aux travaux sur le terrain : Comité Economique Régional de Bretagne, Union Interprofessionnelle des Légumes de Conserve, G.R.C.E.T.A. de Quimperlé, Chambres d'Agriculture du Finistère et du Morbihan, Service de la Protection des Végétaux, circonscription Bretagne.

#### RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- Burke D. W., 1965. *Fusarium* root rot of beans and behaviour of the pathogen in different soils. *Phytopathology*, **55**, 254-256.
- Burke D. W., Miller D. E., 1983. Control of *Fusarium* root rot with resistant beans and cultural management. *Plant. Dis. Rep.*, **67**, 1312-1317.
- Burkholder W. H., 1919. The dry root rot of the bean. In Papavizas G. C. & Davey C. B., 1961. *Phytopathology*, **51**, 92-96.
- Campbell C. L., Madden L. V., Pennypacker S. P., 1980. Structural characterization of bean root rot epidemics. *Phytopathology*, **70**, 152-155.
- Davet P., 1976. *Etude des pourritures des racines de la Tomate au Liban et du complexe parasitaire qui leur est associé*. Thèse Docteur-ès-Sciences Naturelles, Univ. Nancy I, 120 p.
- Davet P., Ravise A., Baroudy C., 1980. La microflore fongique des racines du Haricot au Liban. *Ann. Phytopathol.*, **12**, 235-252.
- Decharme M., Coutin R., 1980. Les maladies du Haricot dans « *Le Haricot Mange-tout et le Flageolet* ». Revue INVUFLEC. 210 p.
- Gupta V. K., Saharan G. S., 1973. Seed rot and root rot complex of beans (*Phaseolus vulgaris* L.). *Biol. Plant.*, **15** (2), 123-126.
- Lechappe J., Rouxel F., 1985. La Maladie du pied du Haricot. 1<sup>res</sup> J. études maladies des plantes, 26-27 février. *ANPP*, **2**, 175-183.
- Maloy O. C., 1959. Microbial associations in the *Fusarium* root rot of beans. *Plant. Dis. Rep.*, **43**, 929-933.
- Nash S. M., Snyder W. C., 1962. Quantitative estimations by plate counts of propagules of the bean root rot *Fusarium* in field soils. *Phytopathology*, **52**, 567-572.
- Messiaen C. M., Cassini R., 1968. Recherches sur les Fusarioses. IV. La systématique des *Fusarium*. *Ann. Epiphyties*, **19**, 387-454.
- Messiaen C. M., Lafon R., 1970. *Les maladies des plantes maraichères*, 441 p., 2<sup>e</sup> édit., INRA, Paris.
- Papavizas G. C., Adams P. B., 1969. Survival of root-infecting fungi in soil. XII Germination and survival of endoconidia and chlamydospores of *Thielaviopsis basicola* in fallow soil and in soil adjacent to germinating bean seed. *Phytopathology*, **59**, 371-378.
- Papavizas G. C., Davey C. B., 1961. Isolation of *Thielaviopsis basicola* from bean rhizosphere. *Phytopathology*, **51**, 92-96.
- Pfender W. F., Hagedorn D. J., 1982. *Aphanomyces* root and stem rot of snap bean (Abstr.). *Phytopathology*, **71**, 250.
- Pieczarka D. J., Abawi G. S., 1978. Effect of interaction between *Fusarium*, *Pythium*, and *Rhizoctonia* on severity of bean root rot. *Phytopathology*, **68**, 403-408.
- Reeleder R. D., 1981. Effect of *Pythium* populations on severity of bean root rot in Wisconsin. *Phytopathology*, **71**, 110-116.
- Sirry A. R., Higazy M. F. H., Faharat A. A., 1974. Studies on root rot disease of *Phaseolus vulgaris* L. caused by *Rhizoctonia solani* Kühn. *Agric. Res. Rev.*, **52**, 23-29.
- Summer D. R., Johnson A. W., Glaze N. C., Dowler C. C., 1978. Root diseases of snap bean and southern pea in intensive cropping systems. *Phytopathology*, **68**, 955-961.
- Taylor G. S., Parkinson D., 1965. Studies on fungi in the root region. IV. Fungi associated with the roots of *Phaseolus vulgaris* L. *Plant Soil*, **22**, 1-20.